



«Градостроительство в тени Сталина. Мир в поисках социалистического города в СССР»

Авторы-составители: Харальд Боденшатц, Кристиане Пост и др.
Verlagshaus Draun / SCIO Media, 2015. 416 с.

Рецензируемое издание «Градостроительство в тени Сталина. Мир в поисках социалистического города в СССР» представляет собой перевод книги, вышедшей в Германии на немецком языке около 10 лет назад. В ее основу легли исследования материалов Центра Шинкеля по архитектуре, исследованию города и охране памятников при Берлинском техническом университете. Это значительный труд в отечественной литературе и анализ большого объема информации по архитектуре и градостроительству СССР в период с 1925 по 1941 г. в контексте истории социального развития городов.

Тема, избранная авторами-составителями – профессором социологии планирования и архитектуры Берлинского технического университета Харальдом Боденшатцем и искусствоведом Кристиане Пост и др., относится к наиболее актуальным, особенно для нынешнего этапа развития российского градостроительства, в период усиления строительной активности, в эпоху перехода на новую экономическую платформу. Затронутый круг вопросов отражает основные направления противоположных концепций формирования города применительно к архитектуре – от модернистских к барокко.

В главе «Обзор социалистического градостроительства от Октябрьской революции до первой пятилетки» проводится краткий социологический мониторинг организаций архитекторов и градостроителей, обзорение важных законодательных документов, оказавших значительное влияние на градостроительство, в частности «План комиссии ГОЭЛРО по электрификации РСФСР», подвергнута детальному обсуждению действующая в первые послереволюционные годы концепция «города-сада».

В главе «Социалистическое градостроительство под знаком модернизма (1929–1931 гг.)» подробно рассматриваются планы перестройки существующих городов в соответствии с требованиями, вытекающими из строительства новых промышленных предприятий и комбинатов. При этом авторы отмечают: «Ввиду нарастающих проблем была поставлена неотложная задача начать научно обоснованное планирование реконструкции существующих и прежде всего строительства новых городов». Наиболее полно дается характеристика г. Магнитогорску как образцовому социалистическому городу первой пятилетки и Москве в свете новых планировочных структур, предложенных Н. Ладовским и Г. Красиным.

В главе «Большой поворот в градостроительной политике (1931–1932 гг.)» значительное внимание уделено конкурсу на проект Дворца Советов в Москве – символу триумфального шествия социализма – и строительству метрополитена, призванного наглядно продемонстрировать взаимосвязь между коммунальным хозяйством и составлением генплана (генеральная схема метрополитена была утверждена в 1932 г.). Эти два объекта должны были в первую очередь ориентироваться на Генеральный план развития Москвы.

В главе «Градостроительство социализма под знаком критического освоения традиций (1932–1935 гг.)» затронуты вопросы новой градостроительной политики в исследуемый период, претерпевшей ряд существенных преобразований, а также новые поиски концепций в смене градостроительного курса, а именно конкурсные проекты: Н. Ладовского, Э. Мая, Х. Мейера, К. Мейера, В. Кратюка, Г. Красина, бригады ВОПРа. Ведущая роль в данной главе принадлежит теме «Влияние новой градостроительной политики на генплан города», схеме расселения, функциональному зонированию города с целью рационального формирования его планировочной и пространственной структуры.

Глава «Обзор: реализация и консолидация принципов социалистического градостроительства в эпоху сталинизма (1935–1941 гг.)» предлагает вниманию читателя осуществление важнейших архитектурных и строительных проектов в рамках Генерального плана реконструкции Москвы, принятого 10 июля 1935 г. Авторы профессионально обозначают: «С момента принятия решения о принципиальном сохранении сложившегося центра и интеграции его в общегородскую систему вопросы планировки исторической центральной части города стали одними из важнейших в генплане по реконструкции Москвы». Рассматриваются архитектурные проекты на территориях: вокруг Дворца Советов, Красной площади, Охотного ряда и Ново-Манежной площади, Садового кольца, ул. Горького, площадей в центральной части города, а также по застройке набережных, крупных парков культуры и отдыха.

Наибольший интерес представляет глава «В поисках социалистического города (1929–1935 гг.)», где авторы подчеркивают: «Московское градостроительство вполне можно рассматривать как самостоятельную новую интерпретацию современного исторического города». Фиксируют также, что «тема политики в советском градостроительстве в период между 1929 и 1935 гг. неразрывно связано с темой диктатуры и террора и с личностью Сталина» и подводят итог: «Путь развития градостроительства в сталинскую эпоху подготавливался двумя механизмами: институциональным – путем реорганизации партийных и профессиональных организаций и содержательным – путем принятия постановлений партийных и государственных органов».

Заключительная глава «Документы» содержит обширный материал статей, пояснительных записок к проектам, цитат классиков марксизма-ленинизма по вопросам архитектуры и градостроительства.

Методика исследования в рецензируемой книге включает архивный поиск и строится на комплексном применении методов: системного анализа; сравнительного анализа; историко-архитектурного анализа; объемно-планировочного анализа; используется при этом территориально-градостроительный подход. Равным образом работа основывается на графоаналитическом методе обработки материала и опирается на изложенную в трудах отечественных и зарубежных исследователей историю архитектуры и градостроительства в целом, проектных предложений, теоретических разработок. Вместе с тем границы исследования обусловлены заявленной темой.

Авторы четко определяют значимость проблемы градостроительства, ставя в центр исследования необходимость гармонизации архитектурных и градостроительных решений на уровне генерального плана рассматриваемых городов. Именно эти вопросы рассмотрены как основа к повышению качества архитектурной среды, образующей городскую структуру. Всестороннего интереса заслуживают представленные в книге наиболее яркие и значительные архитектурные и градостроительные проекты, как реализованные, так и нереализованные, но имеющие большую художественную ценность.

Предложено рассмотреть исторический опыт градостроительства в СССР – социальное, культурное и техническое развитие социального города исследуемой эпохи, определяя его образную выразительность, а также особую историческую значимость. Теория социалистического города – в основном результат дискуссий между архитекторами и органами государственной власти. Период с 1925 по 1941 г. характеризуется поиском новых градостроительных концепций, которые отвечали бы идеям построения и преобразования социалистического общества. Одновременно совокупность фундаментальных научных установок, спорные вопросы в сфере градостроительства и социологии в контексте двух пятилеток располагают большим количеством предрассудков и предвзятых мнений, имевших значительные последствия для дальнейшей истории. В то же время вопросам нового социалистического градостроительства

в эпоху Сталина посвящены работы не только отечественных зодчих, но и зарубежных специалистов. Указанные работы являются важнейшими источниками по истории архитектуры и градостроительству социалистических городов. В книге отдельно ставится вопрос о роли иностранных специалистов, участвующих в строительстве новых промышленных городов и значении зарубежного опыта в советском градостроительстве.

Структура работы авторов весьма обоснованна и последовательно подводит к пониманию практической значимости градостроительной деятельности – совершенствованию инфраструктуры, планомерной застройки и грамотной реконструкции городов, улучшению экологического состояния городской среды и т. п. При этом закономерное расположение зданий в системе города способствует комфортному художественно-образному воздействию на человека, весь город или его основная часть воспринимается им как композиционное целое. При большом многообразии и многоплановости рассматриваемых аспектов последовательность изложения материала определяется логической связью между отдельными главами.

Следует отметить, что авторы использовали при разработке проблемы градостроительства ряд интересных литературных источников, законодательство о градостроительной деятельности и т. д. Книга написана на высоком научном уровне; доступна не только специалистам, но и широкому кругу читателей. После глубокого изучения фактов и материалов, изложенных в книге, можно сделать вывод, что ее раз-

делы будут полезны для всех участников градостроительной деятельности – архитекторов, градостроителей, географов, социологов, экологов, экспертов по городскому управлению и других специалистов, круг которых постоянно расширяется.

Рецензируемая книга также может служить хорошим путеводителем по архитектурно-градостроительной проблематике. Книга рекомендуется архитекторам и градостроителям для обоснования предложений, затрагивающих современные проблемы градостроительства.

От лица российского профессионального сообщества следует выразить благодарность компании «КНАУФ» за поддержку перевода и издания книги «Градостроительство в тени Сталина. Мир в поисках социалистического города в СССР» на русском языке. Книга открывает российским специалистам доступ к материалам, хранящимся в Берлинском техническом университете, показывает вклад зарубежных, в том числе немецких, специалистов в процесс «поиска социалистического города» и конечно способствует интеллектуальному сближению профессионалов России и Германии.

*Профессор кафедры архитектуры КубГАУ,
доктор архитектуры, действительный член
Международной академии архитектуры в Москве (МААМ),
почетный архитектор России, заслуженный архитектор Кубани
О.С. Субботин*

Крупнейший застройщик Москвы – «ДСК-1» – на пути модернизации

В 2016 г. крупнейший московский домостроительный комбинат «ДСК-1» отметил 55-летие. Специалисты старшего возраста, конечно, помнят первую экспериментальную застройку района Новые Черёмушки домами серии К-7 в 60-х гг. прошлого века, затем «шаги саженей» крупнопанельной застройки по всей Москве от центра до окраин – это «ДСК-1».

С годами стройки уходили все дальше от центра (Митино, Крылатское, Бутово, Жулебино...) и за границы Москвы (Тольятти, Набережные Челны, Сургут, Нижневартовск, Мурманск...), дома становились все выше – 9, 16, 17, 25 этажей... Увеличивалась доля городского заказа в объеме строительства. Расширялась и разветвлялась производственная структура. В настоящее время в состав комбината входят четыре завода ЖБИ и две производственные фирмы, четыре специализированных обслуживающих управления, пять монтажных управлений.

Период затяжного системного кризиса, когда существенно сократился городской заказ, выявил недостатки организационной структуры самого крупного московского застройщика (производственная мощность «ДСК-1» составляет 1,17 млн м² панелей в год), возникла большая дебиторская задолженность, пришлось брать кредиты...

Летом 2016 г. «ДСК-1» приобрела относительно молодая (организована в 2005 г.), уверенно развивающаяся Финансово-промышленная корпорация «Лидер». На момент сделки предприятие было стабильно убыточным, сумма долга приближалась к 13 млрд р. Новые владельцы заинтересованы в скорейшем оздоровлении финансово-хозяйственной деятельности системообразующего московского предприятия, оптимизации его организационно-производственной структуры, техническом перевооружении. Серьезность намерений уже подкреплена 3 млрд р., обеспечивших финансовую устойчивость комбината, а также реструктуризацией кредитной задолженности со снижением процентной ставки с 16 до 13%. Об этом было заявлено на совместной пресс-конференции «ДСК-1» и ФСК «Лидер», состоявшейся 20 октября 2016 г. на базе Ростовского завода ЖБИ.

Новый генеральный директор «ДСК-1» Д.А. Копырин, опытный руководитель, за 13 лет прошедший путь от мастера цеха до генерального директора комбината строительных материалов, имеющий 15-летний опыт строительства и руководства домостроительными комбинатами, представил программу вывода предприятия на безубыточную деятельность.

С этой целью будет проведена реструктуризация производственных мощностей, изменена система управления, внедрены IT-технологии, оптимизирован кадровый состав работников.

Важным этапом снижения себестоимости и соответственно расходов является введение тендерного механизма для закупок, интеграция с бизнес-структурами ФСК «Лидер», организация продажи объектов «ДСК-1» через агентство недвижимости инвестора.

Планируется, что реализация программы организационного оздоровления «ДСК-1» позволит до конца 2016 г. сократить себестоимость на 10% и еще на 15% – в следующем году, что приведет к снижению цен на продукцию «ДСК-1» к конкурентному уровню, обеспечит увеличение объема оборотных средств компании.

Важнейшей задачей, которую ставит новый акционер перед руководством комбината, является не просто сохранение уникального производства «ДСК-1», его культуры и высокого профессионального уровня, но техническое перевооружение с привлечением самых эффективных достижений техники и технологии.

Проект повышения конкурентоспособности «ДСК-1» предполагает централизацию управленческих компетенций, укрупнение и объединение однотипных производств.

Проектом повышения эффективности предприятия также предусмотрен переход на строительство домов новых серий – ДомРИК и ДомНАД, разработанных при участии знаменитого испанского архитектора Рикардо Бофилла и российского Александра Надысева. Все это позволит вновь побороться за городской заказ и увеличить его долю до 40%.

В планах «ДСК-1» – продолжать строительство в Новой Москве и области (Некрасовка, Домодедово, Железнодорожный и т. д.), а также – в границах «старой» столицы.

